

Nota metodologica di applicazione del meccanismo della Riduzione del Costo del Risultato

1. L'articolo 20 delle Procedure Generali (Del. 71/2020), prevede che:

Se, senza giustificato motivo e fatti salvi i casi di risoluzione previsti dall'articolo 21 e dalla normativa vigente, l'Iniziativa è attuata in modo insufficiente, parziale o tardivo, l'AICS può ridurre l'importo del contributo inizialmente previsto nel Contratto/nella Convenzione coerentemente con l'effettiva attuazione dell'Iniziativa, sulla base dei risultati ottenuti rispetto agli indicatori oggettivamente verificabili contenuti nel Documento Unico di Progetto, verificati attraverso monitoraggio documentale dal Revisore esterno e dai funzionari dell'AICS nel contesto d'implementazione dell'Iniziativa.

L'Iniziativa può essere ritenuta attuata in modo insufficiente, parziale o tardivo quando il Soggetto Esecutore non abbia rispettato gli obblighi previsti dal Documento Unico di Progetto, dal Contratto/dalla Convenzione e dalle Procedure Generali dell'AICS; ovvero non abbia presentato, nei tempi e con le modalità previste dalle presenti Procedure, le modifiche unilaterali o richieste di modifiche da sottoporre ad approvazione da parte dell'AICS.

Prima di procedere alla riduzione dell'importo del Contratto della Convenzione, l'AICS notifica formalmente al Soggetto Esecutore la sua intenzione di ridurre il proprio finanziamento, indicando l'importo e le ragioni della riduzione, e lo invita a presentare osservazioni entro 30 giorni dal ricevimento della notifica.

Qualora il Soggetto Esecutore non presenti osservazioni, ovvero presenti osservazioni non valide, l'AICS potrà procedere alla riduzione del contributo, notificandolo al Soggetto Esecutore.

2. L'articolo 20 delle Procedure Generali è altresì richiamato nelle disposizioni contrattuali ed è strettamente correlato alla responsabilità che il Soggetto/Ente esecutore nei confronti del donatore di realizzare pienamente l'iniziativa proposta, valutata e approvata dall'Agenzia (cfr. art. 1 dei contratti/convenzioni : *"Il Soggetto/Ente Esecutore realizzerà l'Iniziativa (omissis) attendendosi agli obiettivi, risultati e indicatori contenuti nel Documento Unico di Progetto al Piano Finanziario (omissis). Il Soggetto/Ente Esecutore sarà l'unico responsabile nei confronti di AICS per la realizzazione dell'Iniziativa (omissis)"*).
3. Dal punto di vista tecnico, per la definizione di Obiettivi, Risultati e Indicatori si richiama il *"Manuale operativo dell'approccio per risultati di sviluppo sostenibile"* (AICS, 2023: https://www.aics.gov.it/wp-content/uploads/2023/05/Manuale-Operativo_WEB_seconda_edizione_opt.pdf) e, in particolare, i paragrafi 2.1.1.4; 2.3 e 2.4. La tipologia di indicatori da utilizzare per misurare i Risultati è specificata in ogni Bando. Preme ricordare che in riferimento alle Iniziative finanziate dal Bando OSC 2020, il riferimento alla terminologia RBM di Input - Output - Outcome - Impact utilizzata dal medesimo trae origine da: *"A Revised EU International Cooperation and Development Results Framework in line with the Sustainable Development Goals of the 2030 Agenda for Sustainable Development and the New European Consensus on Development - 2018"* e corrisponde alla terminologia dell'OCSE-DAC utilizzata a livello internazionale.
4. Nel caso in cui, a causa di cambiamenti nelle condizioni di contesto e/o per il verificarsi di imprevisti, al di fuori del controllo del soggetto attuatore, si rilevi l'inadeguatezza di uno o più indicatori, o non sia possibile misurarne il valore di partenza (baseline), o corrente (in fase di realizzazione dell'Iniziativa) o finale (target), il Soggetto/Ente Esecutore può presentare una richiesta di modifica degli indicatori, che dovrà essere autorizzata dall'AICS, e che potrà consistere nell'individuazione di ulteriori indicatori in

sostituzione di quelli precedentemente approvati o in una modifica dei loro valori previsto nelle Procedure Generali.

5. Si rileva che (cfr. art.11.1 delle Procedure Generali), salvo casi eccezionali specificamente normati, una qualsiasi modifica al Documento Unico di Progetto non può alterare, né modificare nella sostanza la tipologia d'intervento, né gli obiettivi specifici, né produrre effetti che possano mettere in discussione l'attribuzione del punteggio e/o l'ammissione al finanziamento (ad esempio, la qualità dei Partner inclusi nell'Accordo di Partenariato) e/o possano ledere il principio di parità di trattamento da parte dell'AICS nei confronti dei Soggetti Esecutori.

La modifica degli indicatori e dei valori di baseline e target relativa ai risultati del progetto è, pertanto, consentita se risulta coerente con i principi precedentemente indicati e autorizzata dall'AICS sulla base dell'analisi del singolo caso specifico. Fermo restando il costante dialogo con il Soggetto/Ente esecutore l'Agenzia verificherà l'effettivo grado di raggiungimento dei valori target degli indicatori dei Risultati, come previsto dall'articolato del contratto/convenzione, attraverso la reportistica, il monitoraggio documentale, il monitoraggio in loco e/o attraverso rapporti di valutazione esterna e, alla luce di quanto indicato all'articolo 20 delle Procedure Generali, qualora siano rilevate specifiche responsabilità da parte del Soggetto/Ente Esecutore rispetto al mancato raggiungimento degli indicatori, applicherà il *"meccanismo della Riduzione del Costo del Risultato"* (*Cost Reduction*) riproporzionando il costo dei Risultati all'effettivo grado di conseguimento degli stessi, sulla base del metodo di calcolo illustrato nelle pagine successive.

6. Tutto ciò premesso, si attenzionano i seguenti aspetti:

- L'approccio ai risultati (RBM) consente una maggiore reattività ai cambiamenti, in quanto più flessibile e adattabile, oltre a porre maggiore enfasi sull'apprendimento continuo e sull'adattamento in fase di realizzazione. La valutazione dei risultati è in esso centrale, con un'enfasi sulla misurazione del cambiamento, l'apprendimento e sull'impatto di lungo termine. ."¹

I Soggetti/Enti esecutori sono invitati a comunicare tempestivamente all'Agenzia ogni necessità rilevante di adattamento dell'impianto RBM ai mutamenti del contesto. Il costante confronto con l'AICS potrà portare a una revisione degli indicatori di Risultato alla luce dell'evoluzione della situazione del contesto e/o di eventi esterni che ne possano condizionare il raggiungimento dei valori target.

Il calcolo della Riduzione del Costo del Risultato (Cost Reduction) segue la metodologia illustrata nella tabella che si riporta di seguito a titolo esemplificativo:

	A	B	C = (B-A)	D	E = (D-B)	F = (E/B)%	G
Indicatori del Risultato	Valore Baseline (ultimo approvato)	Valore Target (ultimo approvato)	Incremento atteso	Valore Target raggiunto (Rapporto Finale)	Differenza tra valore target raggiunto e valore target approvato	Riduzione percentuale del valore target*	Media delle riduzioni percentuali dei valori target (F/n. Indicatori di Risultato)
Indicatore 1	8.961 va	13.699 va	4.738 va	12.952 va	- 747 va	-5,45%	- 0,99 % =(-3,95%/4)
Indicatore 2	40%	50%	10%	48%	- 2 %	-4,00%	
Indicatore 3	11 ha	15 ha	4 ha	17 ha	2,00	+13,33%	
Indicatore 4	625 Kg	1.150 kg	525 kg	1.060 kg	- 90 kg	-7,83%	
Totale						- 3,95%	

	H	I = (H*G)	L = (H*Max 95%)	M = (L*G)
METODO di Calcolo di riduzione del contributo AICS	Costo totale del Risultato (Speso totale per Risultato da Rendiconto Finale)	Riduzione del costo totale del Risultato	Quota di cofinanziamento AICS sul costo totale del Risultato (Max 95%)	Riduzione della quota di cofinanziamento AICS sul costo totale del Risultato (Cost Reduction)
	548.650,00	- 5.431,64	521.217,50	- 5.160,05

*** Nota esplicativa del meccanismo di calcolo della riduzione del costo**

- La metodologia di calcolo della cost-reduction proposta confronta la differenza tra il valore target raggiunto e il valore target approvato (COLONNA E) rispetto al valore target ultimo approvato (COLONNA B).
- Questo metodo è utile per la valutazione del progresso effettivo e di quanto questo si allinei al raggiungimento dell'obiettivo di progetto. Questo metodo permette di valutare quanto il progetto stia effettivamente raggiungendo i risultati stabiliti, consentendo di valorizzare un grado di raggiungimento dei target stabiliti anche prossimo al 100% (non solo il 100% dello stesso), nonché di valorizzare eventualmente il raggiungimento di risultati migliori dei target stabiliti (indicatore 3 nella tabella), i quali compensando eventuali criticità su altri indicatori, danno una rappresentazione più coerente dell'esito complessivo dell'iniziativa.
- Tale metodo consente di valutare con un metodo standardizzato le misure di *cost-reduction* e al contempo di adattare misure correttive in base alle esigenze specifiche del progetto.